

COMUNE DI CERNUSCO SUL NAVIGLIO

Città metropolitana di Milano

Nucleo di Valutazione

Alla c.a. del Sindaco

Ermanno Zacchetti

E p.c. ai Dirigenti

Sede

Verbale n. 3 del 5 maggio 2021

Il giorno 5 maggio 2021 , in separata sede, a conclusione delle attività avviate nella seduta del 12 aprile, si è riunito il Nucleo di valutazione sul seguente ordine del giorno:

1. Revisione della determinazione della graduazione delle posizioni dirigenziali dal 1 aprile 2021

COMPONENTI	PRESENTE
Giuseppe Mendicino	X
Elisabetta Pandolfo	X

Partecipa alla seduta il Segretario Generale, dott.ssa Mariagiovanna Guglielmini.

Il Nucleo Indipendente di Valutazione, dando seguito a quanto previsto al punto 2) del verbale n. 8/2020 del Nucleo di Valutazione e a seguito della mutata organizzazione, così come modificata:

- delibera di GC n° 2 del 14.01.2019 con la quale, il servizio ICT veniva spostato dal Settore Gestione e Controllo del Patrimonio e Mobilità al Settore Infrastrutture e Urbanistica-Edilizia Privata;

- delibera di GC n° 70 del 17.3.2021 con la quale il Servizio Sicurezza del Territorio precedentemente incardinato nel Settore Servizi alla città viene definitivamente assegnato al Segretario Generale, il Servizio Amministrazione del Personale passa dal Settore Economico Finanziario al Settore Servizi alla città e l'Ufficio Legale – Avvocatura Comunale in passato in capo al Settore Economico Finanziario viene conferito al Segretario Generale;

si è riunito per procedere alla valutazione del peso relativo del Settore Economico Finanziario, del Settore Servizi alla città, del Settore Gestione e Controllo del Patrimonio e Mobilità e del Settore Infrastrutture e Urbanistica-Edilizia Privata interessati da riorganizzazione.

Visto il sistema per la pesatura delle posizioni dirigenziali approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 376 del 9 dicembre 2014 che prevede la graduazione delle posizioni dirigenziali con riferimento a quattro categorie, a loro volta scomposte in otto fattori.

Le categorie di valutazione previste sono:

- la responsabilità organizzativa e gestionale
- la complessità
- la professionalità
- la strategicità

Il grado di **responsabilità organizzativa e gestionale** è riconducibile a:

- ✓ numero di collaboratori da gestire
- ✓ influenza sui risultati economico-finanziari dell'ente

Il **grado di complessità è riconducibile** al tipo di posizione considerata. In particolare da:

- ✓ complessità dell'organizzazione controllata (strutture, processi e composizione quali-quantitativa delle risorse umane);
- ✓ autonomia e influenza sull'acquisizione e l'impiego di risorse finanziarie
- ✓ disomogeneità e variabilità delle funzioni amministrative
- ✓ quadro dei vincoli da governare
- ✓ pressioni di carattere ambientale e legate alla dinamica della domanda.

Il **grado di professionalità** è afferente a:

- ✓ caratteristica delle competenze professionali necessarie per lo svolgimento del ruolo
- ✓ facilità di reperimento nell'ambito del settore degli enti locali delle competenze richieste

Il **grado di strategicità** può essere ricondotto ai seguenti elementi, anche considerati disgiuntamente:

- ✓ il presidio da parte della posizione di aspetti prioritari del programma dell'amministrazione;
- ✓ l'influenza della posizione sui risultati complessivi dell'ente;
- ✓ il presidio da parte della posizione di obiettivi e funzioni innovative, tali da garantire la modernizzazione e il miglioramento qualitativo del funzionamento dell'ente;
- ✓ l'esercizio di un ruolo centrale nello sviluppo e nel governo di un sistema articolato di relazioni con interlocutori esterni qualificati;
- ✓ la centralità della posizione rispetto alle caratteristiche, alle aspettative e alle dinamiche del contesto socio-economico-territoriale.

Il metodo di valutazione delle posizioni adottato è del tipo **analitico "per punteggio"**. Il metodo prevede quindi che ciascuna posizione venga ad essere indirettamente comparata con le altre sulla base di una serie

di riferimenti (categorie e fattori di valutazione) ritenuti idonei a rendere conto della criticità delle posizioni e quindi rilevanti ai fini delle graduazioni delle medesime.

In particolare, ciascuna categoria è articolata in fattori. Ciascun fattore viene graduato su tre livelli, in modo da consentire una valutazione analitica comparativa delle posizioni analizzate. In questo senso la graduazione dei fattori non assume valore assoluto rispetto alla situazione generale dell'ente, ma relativo rispetto al gruppo di posizioni prese in considerazione. Si intende, quindi, che le posizioni selezionate presentano tutte caratteristiche significative di complessità e rilevanza strategica (presupposti fondamentali per la loro istituzione), ma potrebbero assumere, per ogni singolo fattore un valore relativamente diverso (basso, medio, alto) all'interno dello specifico ente considerato.

Le caratteristiche e i fattori individuati per la valutazione della diversa rilevanza organizzativa delle posizioni sono differenti in relazione al gruppo di posizioni considerato.

Le categorie per la valutazione sono le seguenti:

- a) livello di autonomia e responsabilità corrispondente alla posizione;***
- b) complessità relativa al presidio della posizione;***
- c) caratteristiche relative alla professionalità necessaria per il presidio della posizione;***
- d) strategicità della posizione.***

Le categorie individuate vengono misurate rispetto ai seguenti otto fattori:

Categorie	Fattori
Responsabilità organizzativa e gestionale	numero di collaboratori da gestire influenza su risultati economico-finanziari
Complessità	omogeneità delle funzioni caratteristiche dei processi operativi innovazione necessaria quadro delle relazioni
Professionalità	competenze professionali
Strategicità	impatto sui risultati dell'ente

Il *grado di autonomia* delle posizioni dirigenziali è ritenuto un fattore di individuazione delle stesse e non rappresenta quindi un elemento di differenziazione.

Oltre ai fattori sopraelencati viene preso in considerazione anche un ulteriore fattore che può essere presente nell'organizzazione delle responsabilità: la **responsabilità sul presidio di obiettivi strategici del mandato del Sindaco** formalmente attribuita dal dirigente dalla Giunta.

In relazione agli otto fattori di valutazione sopra enunciati, viene utilizzata una scala di valutazione fondata su tre livelli corrispondenti alla gradazione che ciascun fattore può assumere rispetto alla specifica posizione (i valori della scala sono convenzionali e utilizzati per facilitare la gestione tecnica del sistema)

Fattore X		
Grado a	Grado b	Grado c
10	20	30

La valutazione consiste nel valutare comparativamente tutte le posizioni rispetto a ciascun fattore. La rilevanza che il fattore assume per la posizione determina il grado/punteggio ottenuto dalla specifica posizione rispetto allo specifico fattore.

Per il fattore di valutazione "Presidio di obiettivi strategici di mandato" il punteggio attribuito è di 10 punti.

Al fine di graduare le posizioni organizzative e di collocarle in fasce e sottofasce omogenee per responsabilità e relativo riconoscimento dell'indennità si procede quindi alla definizione di tre distinte aggregazioni corrispondenti a tre fasce di posizioni.

Dato atto che con riferimento al fattore 5 relativo al "Presidio di obiettivi strategici del mandato", per il quale il sistema prevede l'attribuzione di un punteggio aggiuntivo di 10 punti, è stato sentito il Sindaco il quale ha ritenuto di non attribuire, in questa fase, il punteggio di che trattasi.

Il Nucleo di valutazione propone la conferma delle fasce di posizione indicate nel "Sistema per la pesatura delle posizioni dirigenziali" approvato:

Fascia A		Fascia B		Fascia C	
Min	Max	Min	Max	Min	Max
201	250	141	200	80	140
A2	A1	B2	B1	C2	C1
201-225	226-250	141-170	171-200	80-110	111-140

Effettuata la pesatura delle posizioni dirigenziali succitate sulla base della scheda di rilevazione delle posizioni dirigenziali presentata e sulla base dell'esame della documentazione acquisita il Nucleo di Valutazione propone, alla luce dell'attuale situazione organizzativa, la ponderazione delle Posizioni Dirigenziali del Comune di Cernusco sul Naviglio di seguito riportata

SETTORE	PUNTEGGIO	FASCIA
SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO	167	B2
SETTORE GESTIONE E CONTROLLO PATRIMONIO E MOBILITA'	138	C1
SETTORE INFRASTRUTTURE E URBANISTICA- EDILIZIA PRIVATA	200	B1
SETTORE SERVIZI ALLA CITTA'	165	B2
SETTORE SERVIZI EDUCATIVI, COMMERCIO, EVENTI CULTURA E SPORT	160	B2
SETTORE SERVIZI SOCIALI	130	C1

In funzione della riponderazione del peso della posizione dirigenziale sopra enunciata, dovrà essere determinato in maniera corrispondente l'importo relativo all'indennità di posizione anche in relazione alle altre posizioni dirigenziali.

Si allegano le schede di graduazione delle Posizioni Dirigenziali (all. 1).

Nucleo Indipendente di Valutazione

Giuseppe Mendicino

Elisabetta Pandolfo