

CITTA' DI CERNUSCO S/N  
Prot. 00034066 del 14-07-2020  
ARRIVO  
Tit 6 Cat 1 Fas =



5

Egr. Sig. Sindaco in qualità di autorità proponente VAS, Dott. E. Zacchetti  
via Tizzoni, 2 - Cernusco sul Naviglio (MI)

**Oggetto: PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)  
RELATIVA ALLA VARIANTE N. 2 AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO  
(DOCUMENTO DI PIANO, PIANO DELLE REGOLE, PIANO DEI SERVIZI)**

**AI SENSI DEL COMMA 3, ART. 14, D.LGS. 152/06 (COME MODIFICATO DAL D.LGS.  
4/08)**

**IL SOTTOSCRITTO PRESENTA LA SEGUENTE/I OSSERVAZIONE/I ALLA  
DOCUMENTAZIONE IN OGGETTO**

Con la presente, ai sensi del comma 3, art. 14, d.lgs. 152/06 e s.m.e.i., il sottoscritto Sig.

~~Sig.ra~~ **EDUARDO DALL'AGNOL** residente in via ..... n. Comune di  
**CERNUSCO SUL NAVIGLIO (MI)**

presenta le seguenti osservazioni al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica  
proposto dal Sindaco di Cernusco sul naviglio, ovvero:

- 1) Il PGT di Cernusco sul naviglio è composto da *tre tipologie di campi*, i cui nomi individuano la strategia prevalente di azione, *Conservazione, Adeguamento e Modificazione*. Le modifiche proposte dal Sig. Sindaco, riguardano il campo della modificazione, che in base alla normativa vigente è il più impattante in termini di nuovi abitanti, servizi, standard urbanistici, ma soprattutto, lo stesso sindaco nel proporre le modifiche evidenzia che le modifiche al *campo della modificazione*, incidono sull'equilibrio del Piano di Governo del Territorio. Pertanto risulta incomprensibile e irrazionale come sia possibile limitare la variante 2 al PGT a

singoli episodi urbanistici, senza fornire ai cittadini un quadro di insieme unitario, equilibrato e completo. In particolare tenendo in considerazione anche il raggiungimento nel 2019 della saturazione completa degli abitanti previsti a Cernusco dal PGT attuale;

- 2) L'art. 13.11.3 *Disposizioni particolari: Sv-4, Sv-12, Sv-1* prevedeva dei parametri edilizi e urbanistici di altezza delle costruzioni di  $H = 4,50\text{ m}$  *superabili fino ad un massimo di 10 m nel caso di specifici riferimenti alla normativa di settore Locale d'Igiene o altro*), permettendo al PGT di conformarsi alle normative di settore specifiche delle eventuali attività previste da *Sv-4, Sv-12, Sv-1*. Il Sindaco con i documenti in oggetto a modifica del PGT, permette il superamento dei 4,5 m di altezza alle *strutture di copertura dei campi di equitazione*, senza limitazioni e/o riferimenti a regolamenti (come invece giustamente previsto dal PGT attuale). La deregolamentazione amplia l'altezza per il semplice motivo che la costruzione edilizia sia catalogata come *strutture di copertura dei campi di equitazione*.

Pertanto si chiede al Sig. Sindaco di:

- A) Ricondurre la Vas a tutto l'ambito territoriale per una rivalutazione complessiva del PGT;
- B) Non deregolamentare l'altezza degli edifici senza alcun riferimento a regolamenti locali di igiene o altri regolamenti di settore;

Distinti saluti

14-07-2020

Sig. ....