



Al Sindaco di Cernusco sul Naviglio

e p.c.

Al Presidente Del Consiglio Comunale

Al Segretario Comunale

Palazzo Comunale Cernusco sul Naviglio  
Via Tizzoni, 2

**INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA**  
**OGGETTO: decoro urbano**

**Premesso**

il 30/10/2012 presentai in Commissione Capigruppo la mozione Decoro Urbano. La mozione fu poi votata, ancorché emendata, dal Consiglio Comunale e nel mese di settembre 2013 questo comune entrò nella rete di quest'utile applicazione di cittadinanza attiva.

**Considerato che:**

- ad oggi, fonte <http://cernusco-sul-naviglio.decorourbano.org/> , risultano 776 segnalazioni singole totali di cui prese in carico 682 e risolte solo 84;
- diversi cittadini si sono rivolti al sottoscritto con moltissime segnalazioni di diversa natura, ma tutte, a mio avviso, riconducibili appunto al decoro urbano.
- ne è scaturito un vero e proprio studio sul territorio cernuschese, corredato da fotografie e relazioni, che evidenzia leggere, ma non trascurabili, incurie di parchi e strade; tombini di fognatura aperti, quadri elettrici aperti, cavi elettrici scoperti e accessibili, recinzioni sfondate o aperte, buche scoperte e profonde ... solo per citare gli episodi più rilevabili e il tutto a portata di bambino




## Si chiede di sapere:

- come mai solo così poche segnalazioni aperte sulla piattaforma informatica in oggetto risultano chiuse;
- in che modo, con quale strumento e con quale entità l'U.R.P. raccoglie e gestisce queste segnalazioni;
- come è possibile, visti gli importanti stanziamenti finanziari messi a bilancio per la gestione dei parchi, ci sia una tale incuria diffusa,
- se non sia utile fornire agli uffici uno strumento di monitoraggio per tali problematiche o di rendicontare le attività di manutenzione in relazione alle segnalazioni dei cittadini.

Addì, 28/03/2017  
Gruppo consiliare M5S Cernusco s/n  
in nome e per conto  
Aimi Mauro

2 di 2





Al Sindaco di Cernusco sul Naviglio

e p.c.

Al Presidente Del Consiglio Comunale  
Al Segretario Comunale

Palazzo Comunale Cernusco sul Naviglio  
Via Tizzoni, 2

**INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA**  
**OGGETTO: odori molesti**

**Premesso che**

**In data 16/12/15 durante la Commissione Territorio portai la questione “odori molesti” nella sale comunali.** In quella sede l'Architetto Acquati, dirigente del settore, mi rassicurò riferendomi che, proprio in quei giorni, il Comune di Pioltello aveva incontrato Arpa (l'agenzia regionale che si occupa di qualità dell'aria) e ASL. Mi chiese di inviare una mail al suo ufficio affinché mi venissero inoltrati tutti i dettagli. Il giorno dopo quindi, il 17/12/15, scrissi al suo ufficio: la mail restò inevasa. Aspettai un mese e, il 18/01/16 venne indetta un'altra Commissione Territorio con altri argomenti, colsi l'occasione per sollevare nuovamente la questione; l'architetto mi rispose dicendomi di non aver visto la precedente mail e mi chiese di inviargliela nuovamente.

Il giorno stesso riscrissi, ma anche questa richiesta rimase inattesa.

**In data 08/02/16, sempre durante una Commissione Territorio, fu il Vicesindaco Marchetti a darmi delucidazioni.** Mi informò che Arpa stava procedendo con indagini sul territorio, che l'ATS (già ASL) era ignara del problema e che di certezze ancora non ce ne erano.

Mi riferì inoltre che, il Comune di Cernusco, avrebbe effettuato le verifiche sulla regolarità amministrativa dell'azienda in merito al rispetto del ciclo produttivo descritto nella relazione da parte di ARPA, mentre il Comune di Pioltello avrebbe contribuito effettuando un nuovo campionamento delle emissioni in fase acuta.

Da allora, almeno dagli uffici comunali cernuschesi, non fu comunicato nessun ulteriore dettaglio.

## **Considerato che:**

- il problema dei cattivi odori si presenta ciclicamente
- nell'ultimo anno ho incontrato diverse persone che mi hanno riferito la problematica sussiste

## **Rilevando che**

Intorno alla metà di marzo, ho appreso, dalla stampa locale, che Arpa ha dato obiettivo riscontro alla causa dei cattivi odori ed ha imposto, all'azienda interessata, di intervenire, entro tre mesi, sugli impianti per azzerare le emissioni;

Si legge inoltre che l'Amministrazione Comunale ha rilasciato, ad inizio Marzo, l'autorizzazione unica ambientale (AUA) e poiché si tratta di un nucleo di sette autorizzazioni ambientali richieste dall'azienda interessata

## **Si chiede di sapere:**

- cosa è stato riscontrato da Arpa
- quali sono stati i passaggi condotti dall'Arpa con questa A.C. messi in essere dall'evidenziarsi del problema e quindi
- quali sono state le tappe intermedie che hanno portato a questo epilogo, o presunto tale, della vicenda e infine
- che rapporti ha sostenuto l'A.C. con l'azienda produttrice di cattivi odori in relazione a quanto scaturito dalle indagini dell'agenzia per la protezione dell'ambiente e con quali permessi codesta azienda ha potuto operare in modo non sostenibile sino ad ora.

Addì, 28/03/2017  
Gruppo consiliare M5S Cernusco s/n  
in nome e per conto  
Aimi Mauro





Al Sindaco di Cernusco sul Naviglio

e p.c.

Al Presidente Del Consiglio Comunale

Al Segretario Comunale

Palazzo Comunale Cernusco sul Naviglio  
Via Tizzoni, 2

**INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA**  
**OGGETTO: amianto e materiali contenenti amianto bis**

**Premesso**

In data 12-01-2017 è avvenuta la protocollazione del documento nel Registro Generale di questo Ente al numero 00001634 dell'anno 2017, avente il seguente oggetto: INTERROGAZIONE CONSILIARE - AMIANTO E MATERIALI CONTENENTI AMIANTO.

A suddetta protocollazione fece seguito la risposta da parte di codesta Amministrazione Comunale in data 01/02/2017 con numero di protocollo generale 5327/2017

**Considerato che:**

- nella sopracitata risposta venivano menzionate 15 ordinanze emesse nel periodo 2013 – 2016
- ai sensi di legge le coperture ritenute in cemento amianto e quindi oggetto di ordinanze sindacali devono essere rimosse in toto entro 12 mesi dall'ordinanza stessa.

**Si chiede di sapere:**

quali siano i 15 siti con presenza di amianto interessati dagli interventi in argomento; se le suddette ordinanze sindacali siano state recepite correttamente dai destinatari e la procedura di bonifica ovvero messa in sicurezza dei manufatti contenenti amianto sia stata eseguita e conclusa; se, in caso di inerzia o inottemperanza da parte dei destinatari di tali ordinanze sindacali, siano state inoltrate dai soggetti preposti ai controlli possibili comunicazioni di notizia di reato all'Autorità Giudiziaria, come previsto dalla normativa vigente.

Infine, si sollecita codesta Amministrazione Comunale a rendere edotta la cittadinanza, attraverso tutti i canali di comunicazione istituzionali, dell'esistenza di incentivi e forme di agevolazione tributarie (es. Bando Inail 2017 e crediti d'imposta per le imprese, nonché detrazione fiscale del 50% per i privati) finalizzati alla bonifica ovvero messa in sicurezza dei tanti manufatti contenenti amianto ancora presenti sul territorio di Cernusco s/N e in condizioni di progressivo deterioramento strutturale.

In attesa di vostro gentile riscontro, porgo cordiali saluti

Addì, 13/03/2017  
Gruppo consiliare M5S Cernusco s/n  
in nome e per conto

A small rectangular area containing a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Mancini'.

2 di 2



PEC

Tipo E-mail

PEC

Da

-- &lt; claudio.gargantini@pec.it &gt;

eugenio comincini - &lt; eugenio.comincini@comune.cernuscosulnaviglio.mi.it &gt;

A

fabio colombo -

fortunato napoli - &lt; fortunato.napoli@comune.cernuscosulnaviglio.mi.it &gt;

pec municipio - &lt; comune.cernuscosulnaviglio@pec.regione.lombardia.it &gt;

CC

CLAUDIO GARGANTINI -

Oggetto

Domanda di attualità/ Interrogazione nuovo portale Cernusco in Rete

Lunedì 06-03-2017 00:53:00

Al sig. Sindaco

**Domanda di attualità/ Interrogazione nuovo portale Cernusco in Rete**

Premesso che sabato 25 febbraio 2017 è stato presentato alla città il nuovo portale cernuscoinrete.it.

Premesso che, nel comunicato stampa dell'amministrazione si legge che "il progetto è interamente finanziato dall' assessorato alle Politiche Sociali e Famiglia e dalla Filanda"

Premesso che nell'home page del portale si legge: *Cernusco in rete è una piattaforma del Comune di Cernusco sul Naviglio che raccoglie nomi, indirizzi e riferimenti utili con l'obiettivo di offrire alle famiglie un riferimento informativo sull'infanzia dagli zero agli undici anni rispetto alle offerte presenti sul territorio, sia pubbliche che private, relative al Tempo libero, alle Associazioni sportive, al settore scolastico e all'area disabilità.*

Si interroga il sindaco per sapere:

-con quale criterio sono state selezionate le strutture private e i professionisti privati presenti sul sito (Gang del palloncino, struttura commerciale peraltro di Carugate e Ilaria Zambolin pedagoga, peraltro elencata tra le strutture sportive) e con quale criterio sono state inserite strutture che, come scritto nel portale stesso, non si caratterizzano per servizi per bambini (Villa Fiorita e circolo fotografico Carpe Diem promosso, tra l'altro, con una foto poco indicata per un sito per famiglie)?!

-quanto è costato il progetto e -chi sono i professionisti incaricati della realizzazione e come sono stati scelti?

- perché si è scelto di fare l'aggregazione delle informazioni per strutture rendendo vana la ricerca per servizi, cosa che sarebbe stata molto più utile e perché no si è scelto di implementare nelle corrette modalità il sito comunale!?

Grazie per le precisazioni richieste

Claudio Gargantini

Consigliere comunale Cernusco  
Civica

