



INTERPELLANZA

ai sensi dell'art. 62 del "Regolamento del Consiglio Comunale"

Cernusco sul Naviglio, 02/11/2017

Al Sindaco del Comune di Cernusco sul Naviglio
Ermanno Zacchetti

Al Presidente del Consiglio comunale
Pietro Melzi

Oggetto: MOLESTIE OLFATTIVE DITTA SIRIUS DI CERNUSCO S/N

Premesso che la ditta SIRIUS, con sede in via Mantova 7 a Cernusco S/N, produce biocarburanti mediante il trattamento di grassi animali.

Preso atto che il problema delle molestie olfattive della SIRIUS è già noto all'Amministrazione comunale già a partire dal 2014, in quanto segnalato da aziende confinanti, dai cittadini di Pioltello, nonché dall'Associazione "COMITATO AMBIENTE PIOLTELLO", come ben evidenziato nella lettera del Comitato del 19/05/2017 (allegata) indirizzata ad ATS Città Metropolitana di MILANO - U.O.S. Valutazione Impatto Ambientale, ARPA Lombardia - Dipartimento di Milano/ Monza Brianza - U.O.C. Attività produttive e controllo, Città Metropolitana di MILANO - Area tutela e valorizzazione ambientale - Settore Qualità dell'aria, Sindaca di Pioltello e Sindaco di Cernusco sul Naviglio.

Stante quanto in premessa, chiediamo cortesemente di conoscere:

- 1) quali azioni sono state intraprese dall'Amministrazione comunale di Cernusco, sul cui territorio ha sede la ditta SIRIUS, per bloccare le molestie olfattive che colpiscono in primo luogo i cittadini del comune di Pioltello.
- 2) che risposte sono state fornite alla lettera del 19/05/2017 del COMITATO AMBIENTE PIOLTELLO.

Ringraziamo e cogliamo l'occasione per porgere distinti saluti.

Capogruppo
La Città in Comune-Sinistra per Cernusco
Rita Zecchini

Consigliera
La Città in Comune-Sinistra per Cernusco
Monica Tamburrini



Alla cortese attenzione:

ATS Città Metropolitana di MILANO
U.O.S. Valutazione Impatto Ambientale
c.a. Piergiorgio Dominici

ARPA Lombardia
Dipartimento di Milano/ Monza Brianza
U.O.C. Attività produttive e controllo
c.a. Claudia Narducci

Città Metropolitana di MILANO
Area tutela e valorizzazione ambientale
Settore Qualità dell'aria
c.a. Giovanni Parma

Comune di Pioltello
c.a. Sindaca Ivonne Cosciotti

Comune di Cernusco sul Naviglio
c.a. Sindaco Eugenio Comincini

Con riferimento alla lettera inviata dai Sindaci di Pioltello e Cernusco S/N tramite PEC (Prot. 19756 del 08/05/17) il Comitato Ambiente Pioltello ritiene necessario mettere in evidenza i seguenti aspetti del problema:

Il problema delle molestie olfattive nell'abitato di Pioltello ha inizio a fine estate 2014 quando uno sgradevole odore di grasso bruciato invade (specie di sera e di notte) le abitazioni di Pioltello, Seggiano e Limito.

Il primo documento che segnala ufficialmente il problema è una lettera della ditta "LA SINOTARGA" che segnala al Comune di Cernusco nel settembre 2014 a cui il Comune di Cernusco risponde in data 23/09/2014 che la ditta "SIRIUS" ha attivato un sistema di abbattimento degli odori e che verrà richiesta ad ARPA una verifica sulle emissioni.

La ditta SIRIUS (via Mantova 7 – Cernusco S/N) produce biocarburanti mediante il trattamento di grassi animali e lo stabilimento di produzione si trova prospiciente alla sede de "LA SINOTARGA" ; entrambe le ditte sono in territorio di Cernusco al confine del comune di Pioltello.

Molte le segnalazioni dei cittadini di Pioltello, sia attraverso i social network che tramite un applicazione WEB predisposta appositamente.

Viene costituita l'Associazione "COMITATO AMBIENTE PIOLTELLO"

Il Comune di Pioltello chiede l'intervento di ARPA che per prima cosa elabora le segnalazioni dei cittadini di Pioltello ed effettua dei sopralluoghi nelle zone interessate.

Nel mese di gennaio 2016 viene presentato da ARPA un primo studio in cui vengono messe in relazione le segnalazioni dei cittadini con i dati meteo rilevati: da ciò emerge come la fonte degli odori molesti provenga dalla zona dove si trova la ditta SIRIUS.

Dai sopralluoghi effettuati da ARPA e dall'esame della documentazione emerge che la ditta SIRIUS nella prima SCIA non ha dichiarato alcune emissioni in atmosfera e che pertanto non erano autorizzate; inoltre l'azienda ha dichiarato che alcune operazioni "venivano effettuate solo nelle ore notturne in quanto particolarmente odorose".

Nella successiva richiesta di A.U.A. del 24/03/16 (Prot. 65278) vengono forniti dati generici per ciò che riguarda le emissioni in atmosfera mentre viene dichiarato un solo turno di lavoro giornaliero (8,30/17,30) nonostante le lavorazioni si svolgano di continuo nelle 24 ore e le segnalazioni di odori avviene soprattutto nelle ore serali e notturne.

In data 03/11/16 Città Metropolitana di Milano rilascia A.U.A. (rimasta 4 mesi nei cassetti del Comune di Cernusco S/N che l'ha inviato all'azienda tramite PEC solo il 07/03/17) dopo aver raccolto il solo parere del Comune di Cernusco S/N mentre non sono stati sentiti né il Comune di Pioltello né Arpa Lombardia che nel frattempo ha prodotto due relazioni sul problema delle molestie olfattive: sono stati fatti due campionamenti di aria in ambiente esterno all'azienda SIRIUS in presenza di "odori", ma non in fase acuta. Le analisi effettuate si sono limitate alla ricerca dei composti usualmente monitorati dalle reti di rilevamento della qualità dell'aria. I risultati sono in linea di massima coerenti con la qualità dell'aria nel milanese.

Non sono invece stati ricercati inquinanti specifici, come ad esempio gli IPA (Idrocarburi Policiclici Aromatici potenzialmente cancerogeni) Diossine, né sono mai stati effettuati campionamenti e analisi ai camini di emissioni da parte di ARPA.

Nonostante ciò, non si è proceduto secondo quanto indicato nella delibera di Giunta Regione Lombardia 15/02/12 n. IX/3018 "Determinazione generali in merito alla caratterizzazione delle emissioni gassose in atmosfera derivanti da attività a forte impatto odorigeno".

In data 09/03/17 ARPA effettua un sopralluogo presso la ditta SIRIUS nella cui relazione vengono messe in evidenza una serie di problematiche che portano alla emissioni odorogene.

Nel frattempo la presenza gli odori è stata meno invasiva per alcuni mesi (ma non è mai cessata) e dallo scorso inverno non ci ha mai lasciato.

Il Comitato Ambiente Pioltello, alla luce delle considerazioni suddette e sulla base delle relazioni prodotte da ARPA chiede a tutti gli enti in indirizzo:

- che vengano fatte analisi alle emissioni ad ampio spettro per escludere la presenza di sostanze pericolose per la salute e comunque un intervento da parte degli enti pubblici che impongano soluzioni in grado di garantire l'eliminazione degli odori di grasso nauseante intenso e perdurante
- che nel frattempo la produzione sia limitata agli orari previsti nell'autorizzazione (8,30/17,30) escludendo orari serali e notturni (tra l'altro più difficilida controllare)
- che venga avviata la procedura prevista dalle Linee Guida approvate dalla Giunta Regionale 15/02/12 n. IX/3018 "Determinazione generali in merito alla caratterizzazione delle emissioni gassose in atmosfera derivanti da attività a forte impatto odorigeno".
- di valutare di segnalare alla Magistratura il fatto che i responsabili della SIRIUS hanno fornito false informazioni nella richiesta di AUA.

Pioltello, 19 maggio 2017

Comitato Ambiente Pioltello

Giorgio Fallini





S. N. S.
COPIE: NAPOLI
SUSINI
S. S. N.

Al Sindaco di Cernusco sul Naviglio

CITTA' DI CERNUSCO S/N
Prot. 00050013 del 10-10-2017
ARRIVO
Tit 2 Cat 1 Fas = .



e p.c.
Al Presidente Del Consiglio Comunale
Al Segretario Comunale

Palazzo Comunale Cernusco sul Naviglio
Via Tizzoni, 2

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA
OGGETTO: odori molesti – interrogazione bis

Premesso che

In data 16/12/15, durante la Commissione Territorio, il gruppo Movimento 5 Stelle Cernusco s/n portava per la prima volta nelle sale comunali la questione degli "odori molesti" provocati dalla Sirius Srl.

Da quel giorno, sono scaturiti diversi incontri e confronti sia sul piano istituzionale che con i cittadini direttamente interessati dall'annoso problema. In più riprese sono arrivati nuovi dettagli da più fonti senza però che l'argomento sia mai stato affrontato esaurientemente.

Da ciò ne è derivata l'interrogazione "Odori molesti" discussa in Consiglio Comunale il 26/04/2017, con cui si chiedeva cosa avesse riscontrato l'ARPA, quali fossero stati i passaggi condotti dall'Arpa con codesta Amministrazione Comunale, quali siano stati gli esiti dei contatti tra quest'ultima e l'azienda causa dei cattivi odori in relazione alle indagini dell'agenzia per la protezione dell'ambiente e con quali permessi tale azienda abbia potuto operare in modo non sostenibile sino ad allora.

Considerato che

- dall'interrogazione sopra citata, siamo venuti a conoscenza che la data ultima della messa a regime degli impianti che determinano le emissioni in atmosfera è stata il 07/6/2017;
- Arpa e successivamente il Comune di Cernusco ha vincolato la Sirius Srl a caratterizzare le proprie emissioni aero-disperse almeno in ordine alla possibile presenza di polveri, acidi grassi volatili, aldeidi, chetoni e composti organici volatili, composti contenenti ossigeno, cloro, aldeidi, eteri, alcoli, esteri, cfc, hcfc, carbonio. Tale vincolo è stato fissato a 20 giorni dalla ricezione dell'avviso di avvio procedimento, ovvero il 23/04/2017
- il 12/04/2017 i Comuni di Cernusco e Pioltello, in sinergia con il Comitato Ambiente costituitosi a Pioltello, hanno inoltrato una nota alla Città Metropolitana di Milano affinché valutasse le incongruenze tra l'autorizzazione rilasciata a monte di tutto l'*excursus* e la reale attività che viene svolta.



Rilevato che

il problema dei cattivi odori sul territorio ancora oggi persiste.

Si chiede di sapere

- se l'azienda produttrice di questi odori molesti abbia ultimato la messa a regime degli impianti come previsto dall'AUA (Autorizzazione Unica Ambientale), visto che la data ultima era il 07/06/2017;
- se le emissioni della Sirius Srl siano state tipizzate in relazione alle singole voci citate;
- se è stata ricevuta risposta da Città Metropolitana in merito alla valutazione delle incongruenze tra l'autorizzazione rilasciata alla ditta (AUA) e la reale attività che viene svolta;
- se siano state sollecitate ARPA e ATS ad eseguire rilevazioni sulle emissioni che tengano conto non solo delle principali fonti inquinanti, ma anche sulla eventuale presenza di altri elementi legati a questa tipologia di produzione industriale.

In fede

Addì, 10/10/2017
Gruppo consiliare M5S Cernusco s/n
in nome e per conto
Lorella VILLA





Gruppo Forza Italia
Consiglio Comunale
Cernusco sul Naviglio

Cernusco sul Naviglio, 02 novembre 2017

OGGETTO: Interrogazione sul Decoro Urbano.

Gentilissimo Signor Sindaco,

Le sottoponiamo una serie di segnalazioni su alcuni problemi che sono causa di disagio e possono contribuire a creare un'immagine dimessa e negativa della nostra città.

Per prima cosa chiedo lo **svuotamento dei cestini porta rifiuti nel centro cittadino nelle giornate di sabato e domenica**. Abbiamo la fortuna di avere un' isola pedonale , che specie il sabato e la domenica vede numerose persone anche provenienti da fuori Cernusco, frequentare e consumare cibi e bevande o altro nel nostro centro storico. Ho ricevuto numerose sollecitazioni e io stesso ho notato che quasi sempre i cestini sono straboccanti di rifiuti . Chiedo per cortesia di provvedere tempestivamente in merito.

Inoltre Le segnalo che dall'entrata dell'Enjoy e lungo tutto il viale all'interno del centro sportivo e da via Masaccio 3 fino a via Buonarroti 64 (a ridosso della scuola Aurora) **le luci dei lampioni sono sempre accese anche durante il giorno** causando uno spreco incredibile di energia e soprattutto di risorse dei cittadini .

Le segnalo altresì che sulla via Masaccio vi sono diverse siepi con annesse piante di alto fusto che insistono all'interno del Centro Sportivo di via Buonarroti, che non vengono potate o meglio tagliate da troppo tempo causando pericolo per chi vi transita e dando un' immagine di abbandono e incuria alla via. Le ricordo che uno dei suoi slogan si basa sulla "Bella Cernusco ", pertanto Le chiedo di attivare al più presto le soluzioni per sanare queste questioni molto fastidiose.

Gruppo Forza Italia Consiglio Comunale Cernusco sul Naviglio



Gruppo Forza Italia
Consiglio Comunale
Cernusco sul Naviglio

Le chiedo anche di riparare tempestivamente ciò che rimane della fontana che e' stata divelta in via Mosè Bianchi nel giardino proprio di fronte alla Scuola.

Per concludere, quando verranno sostituiti i brutti, orribili e fatiscenti Calimeri che tanto contribuiscono a dare un'immagine sciatta e dimessa della nostra Cernusco ?

Preciso che di tutto ciò, sono in possesso di ampia documentazione fotografica.

Grato per l'attenzione porgo i più distinti saluti in attesa di un intervento tempestivo e puntuale.

Daniele Cassamagnaghi



SIND.
COPIE: NAPOLI
BUZZINI
SEG. GEN.

CITTA' DI CERNUSCO S/N
Prot. 00050709 del 13-10-2017
ARRIVO
Tit 2 Cat 1 Fas = .



Al Sindaco di Cernusco sul Naviglio

e p.c.

Al Presidente Del Consiglio Comunale
Al Segretario Comunale

Palazzo Comunale Cernusco sul Naviglio
Via Tizzoni, 2

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

OGGETTO: procedura di verifica di assoggettabilità a VIA di un impianto di pirolisi in comune di Cernusco sul Naviglio (Mi).

PREMESSO CHE

In data 01/08/2017 è stata avviata la procedura di verifica di assoggettabilità a VIA del Progetto d inserimento di una nuova linea produttiva (impianto in pirolisi) in impianto di recupero rifiuti non pericolosi in comune di Cernusco sul Naviglio (Mi), presentato dalla società TREGENPLAST S.R.L.;

Allo stato attuale, l'Azienda risulta autorizzata alle operazioni di recupero di rifiuti non pericolosi;

Allo stato di progetto vengono previste alcune modifiche tra cui, la più rilevante: Inserimento di impianto di pirolisi di rifiuti plastici (poliolefine) per la produzione di olio combustibile denso BTZ (operazione R3) ovvero l'inserimento della linea di recupero plastica (R3) mediante pirolisi, che tratterà 4.950 t/anno di rifiuti non pericolosi;

PREMESSO INOLTRE CHE

La pirolisi (o piroschissione) è un processo di decomposizione termochimica di materiali organici, ottenuto mediante l'applicazione di calore e in assenza di ossigeno. Da tale procedimento di pirolisi si verrebbero a generare gas di sintesi (SYNGAS) oltre a oli combustibili di poco pregio ed è, da più parti, considerata una tecnologia obsoleta e non priva di rischi;

VALUTATO CHE

Analizzando la documentazione presentata dalla ditta nonché le osservazioni da parte del pubblico (Medicina Democratica) l'esame degli impatti ambientali presentato appare carente soprattutto per la parte riguardante gli aspetti emissivi;

Inoltre non vengono dettagliate le caratteristiche, le quantità previste ed il destino finale dei rifiuti in uscita dal processo di pirolisi;

Si rileva anche che nella documentazione non vi è un approfondimento adeguato riguardo ad eventuali condizioni di anomalia di funzionamento o emergenza e i possibili effetti ambientali;

Il piano di monitoraggio dell'aria non è presente né relativamente ad esso vengono definiti i parametri da monitorare, i limiti e la frequenza di misurazione al punto di emissione;

Verrà effettuata solo la produzione di oli combustibili dal processo di pirolisi, senza prendere in considerazione alternative quali la produzione di sostanze chimiche riutilizzabili per risintetizzare nuove materie plastiche;



VALUTATO INOLTRE CHE

Nel progetto si richiede di essere autorizzati anche per gestire nuovi rifiuti plastici, con inserimento del codice CER 191212, tuttavia il proponente afferma che *"Il processo consente di recuperare alcune frazioni di plastica (rifiuto) che, attualmente, vengono già gestite dall'Azienda ma che non risultano recuperabili e, quindi, vengono destinati a smaltimento in discarica"*. Mancano inoltre dati relativi alle frazioni di plastica che "non risultano recuperabili" e quindi avviate a discarica;

CONSTATATO CHE

L'impianto viene presentato come "innovativo" ma mancano idonei dettagli progettuali e la descrizione del processo specifico adottato, ciò determina una carenza delle informazioni necessarie per una valutazione del progetto;

CONSIDERATO CHE

La documentazione presentata appare scarsa e non opportunamente approfondita, la ditta proponente non sembrerebbe avere esperienza di gestione di impianti di questo tipo con tutti i rischi che questo comporterebbe;

CONSIDERATO INOLTRE CHE

Regione Lombardia ha, negli scorsi anni, fronteggiato la proposta di un impianto di pirolisi nel territorio pavese che ha sollevato innumerevoli proteste da parte dei cittadini e, in finale istanza, il progetto è stato rigettato e non verrà realizzato;

RITENUTO CHE

La qualità dell'aria del comune di Cernusco sul Naviglio sia già compromessa, l'inverno scorso, infatti, sono entrate in atto le misure straordinarie previste dal "Protocollo regionale sulla qualità dell'aria";
Il territorio della Provincia di Milano sia oltremodo stressato da impatti ambientali notevoli e non si ravvede la necessità di un impianto con una tecnologia non esente da criticità;

SI CHIEDE

- Quali valutazioni siano in atto rispetto all'istanza presentata dalla società TREGENPLAST S.R.L. in merito al Progetto d inserimento di una nuovo linea produttiva (impianto in pirolisi) in impianto di recupero rifiuti non pericolosi in comune di Cernusco sul Naviglio (Mi);
- Se si ravvedano le criticità sopra sinteticamente riportate e più esaustivamente esplicate nelle osservazioni presentate al progetto nell'iter di procedura di verifica di assoggettabilità a VIA da Medicina Democratica;
- Se il Comune di Cernusco sul Naviglio ritenga opportuna la realizzazione di un impianto di pirolisi sul proprio territorio.

In fede

Addì, 13/10/2017
Gruppo consiliare M5S Cernusco s/n
in nome e per conto
Lorella VILLA

