

Prot. 48164 del 23/10/2013



Spett.le

ATO PROVINCIA DI MILANO

Via Piceno, 60

20129 MILANO

PEC: atoprovinciadimilano@legalmail.it

Fax 02 77403766

Spett.le

Comune di Cernusco sul Naviglio

Via Tizzoni

20063 CERNUSCO SUL NAVIGLIO

Spett.le

Amiacque srl

Via Rimini 36

20100 Milano (MI)

Fax 0289540058

PEC: amiacque@legalmail.it

**OGGETTO:** richiesta ai sensi dell'art. 43 comma 2 del TUEL di avere  
informazioni e notizie da Società comunali

Il sottoscritto Mauro Aimi in qualità di consigliere comunale del Comune di Cernusco sul Naviglio,

**Premesso che:**

- a seguito dei referendum tenuto il 12 e 13 giugno 2011 è stato abrogato il primo comma dell'art. 154 del D.Lgs. n. 152/2006, nella parte che prevedeva la remunerazione del capitale investito, ovvero nella parte che consentiva di fare profitti sull'acqua;
- la Corte Costituzionale, con Sentenza n. 26/2011, chiarisce che l'abrogazione del citato articolo 154 è finalizzata a "rendere estraneo alle logiche del profitto il governo e la gestione dell'acqua".



### Rilevato che:

- i dati estrapolati dai bilanci pubblicati sui siti internet del gruppo Cap Milano (con Cap Holding che controlla Amiacque srl) quale soggetto gestore del servizio idrico nella Provincia di Milano che di seguito vengono riportati,

	2012			2011		
	AMIAcqUE	CAP HOLDING	TOTALE	AMIAcqUE	CAP HOLDING	TOTALE
VALORE DELLA PRODUZIONE	120.283.917	68.026.080	188.309.997	127.320.966	60.759.378	188.080.344
RISUTATO PRIMA DELLE IMPOSTE	8.316.093	12.963.335	21.279.428	9.979.113	8.937.559	18.916.672
UTILE DELL'ESERCIZIO	4.202.481	8.309.975	12.512.456	5.037.469	5.593.018	10.630.487
PATRIMONIO NETTO	34.320.244	295.891.748	330.211.992	31.074.880	289.573.597	320.648.477
Utile lordo / VP	6,91%	19,06%	11,30%	7,84%	14,71%	10,06%
utile netto / VP	3,49%	12,22%	6,64%	3,96%	9,21%	5,65%
ROE	12,24%	2,81%	3,79%	16,21%	1,93%	3,32%

indicano inequivocabilmente come queste società realizzino profitti non indifferenti (ogni Euro prelevato all'utenza come tariffa, oltre 10 cent rimangono come utile su cui pagare le tasse).

### Atteso che:

- a nulla rileva la circostanza che questi utili vengano poi reinvestiti nell'attività, o distribuiti agli enti locali sotto forma di dividendi, visto che ai cittadini si fanno sostenere dei costi per tariffa che risultano esorbitanti rispetto a quelli che dovrebbero effettivamente essere se fossero limitati alla mera copertura dei costi sostenuti;



- si può tranquillamente sostenere che, in tale contesto milanese, non solo venga riconosciuta una remunerazione del capitale investito ma che questa remunerazione possa essere addirittura superiore a quanto era previsto prima dell'abrogazione referendaria;
- nel citato contesto milanese, ogni incremento tariffario non può essere accettato;
- che la Giunta della Provincia di Milano con deliberazione n. 163 del 21 maggio 2013 ha avuto la brillante idea di autorizzare Cap Holding e Amiacque a pubblicare un incremento tariffario;
- la remunerazione accertata, eccedente quanto stabilito dalla abrogazione della norma referendaria, deve essere restituita ai cittadini;
- che in risposta a precedente interpellanza l'ATO di Milano ha dichiarato che le tariffe deliberate nell'anno 2009 sono effettivamente decorse con un trimestre di anticipo cioè dal 01 ottobre 2008, riconoscendo che ciò è contrario alla legge;



## CHIEDE AL SINDACO E ALL'ATO DI MILANO

- di riferire in merito alla modalità di restituzione delle tariffe applicate in modo retroattivo che hanno contribuito a determinare sovra-profitti;
- di riferire relativamente alla restituzione della quota tariffaria eccedente la remunerazione del capitale investito che appare evidente dai bilanci di Cap Holding e Amiacque e che si pone in antitesi con la volontà popolare che si è espressa con i referendum.

Addì, 22/10/2013

In attesa di riscontro

Il Consigliere **Aimi Mauro**

PEC

Tipo E-mail

Da

A

Oggetto

PEC

-- < claudio.gargantini@pec.it >

alice - < claudiogargantini@alice.it >

pec municipio - < comune.cernuscoalnaviglio@pec.regione.lombardia.it >

interpellanza

Mercoledì 23-10-2013 00:49:19

Presidente del Consiglio comunale Fabio Colombo

Sindaco Eugenio Comincini

**Oggetto: Interpellanza per il consiglio comunale su sgombero neve**

Premesso che:

· L' art. 14 Codice della Strada recita che la manutenzione e pulizia della strada pubblica e dei marciapiedi è a carico dell' ente proprietario

· La legge 1014 del 1960 dice che si abolisce la possibilità di deroga del mantenimento della strada ai privati

Considerato che

· La sentenza 16226/2005 della Corte di Cassazione dichiara che si impone al comune di pagare danni causati a terzi dalla mancata manutenzione del marciapiede

· Preso atto del bando per l'assegnazione del servizio sgombero neve e disgelo stradale stagione invernale 2013/2014

**chiediamo se quest'anno i cittadini cernuschesi saranno esentati dalla pulizia marciapiedi antistanti le loro proprietà oppure sarà emanata una nuova ordinanza sindacale identica a quella dello scorso anno?**

*Grazie per la risposta scritta*

*Claudio Gargantini*

*Capogruppo Persona e Città*

Cernusco sul naviglio 23 ottobre 2013

**Dati Tecnici:**

smime.p7s testo\_email.html message.eml sostitutiva.xml Daticert.xml



Al Sindaco Comincini di Cernusco sul Naviglio  
Palazzo Comunale  
Via Tizzoni, 2

E p.c. Al Presidente del Consiglio Colombo

## **INTERPELLANZA BIGLIETTO UNICO METROPOLITANA**

### **Premesso che:**

- L'argomento è parte dei programmi di molte forze politiche locali, sia di maggioranza che di opposizione.
- I costi dei biglietti ordinari e non sono sempre più alti: viaggiare da Cernusco sul Naviglio verso Milano costa molto di più che viaggiare da Vimodrone, con una differenza di soli 3 km di distanza. Il biglietto ordinario presenta un plus di 60 centesimi a tratta mentre l'abbonamento annuale presenta un plus del 37,5%. Questi dati solo a titolo esemplificativo.
- Cernusco sul Naviglio – Milano andata e ritorno costa 5 euro e 10 centesimi a persona.
- Il continuo incremento di tariffe nella mobilità pubblica ottiene un effetto deleterio sulla mobilità nel suo insieme: è frequente sentirsi dire "Vado in macchina, mi conviene".

### **Considerato che:**

- I proventi della vendita dei biglietti della metropolitana venduti nell'interland vengono incassati dall'Azienda Trasporti Milanesi, azienda pubblica di proprietà del Comune di Milano.
- Il comune di Milano è governato dalla stessa forza politica che governa questa amministrazione da 7 anni.

### **SI CHIEDE AL SINDACO COMINCINI**

Quali siano state le azioni intraprese concretamente in quest'arco di tempo rispetto al problema in evidenza e come ci si intende approcciare al nuovo incremento messo in essere nel mese di settembre 2013

Addì, 15/11/2013

Il Consigliere Comunale  
Aimi Mauro