



## COMUNE DI CERNUSCO SUL NAVIGLIO

PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) RELATIVA AL PIANO ATTUATIVO M1\_8 VIA FONTANILE IN VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PIANO DELLE REGOLE E PIANO DEI SERVIZI)

### **INTEGRAZIONE VERBALE DELLA CONFERENZA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS**

Richiamato il Verbale della Conferenza del 15/09/2014 si da atto che alla riapertura degli Uffici in data 16/09/2014 risulta pervenuta in data 15/09/2014 alle ore 9,58 (a conferenza già iniziata) una pec dalla Provincia di Milano che riporta un contributo circa la formulazione della decisione di assoggettabilità a Vas del P.A. in argomento; si rimanda all'allegata "Matrice delle Osservazioni - aggiornata" circa il contenuto e relativo riscontro al contributo pervenuto.

L'Autorità Competente per la VAS, d'intesa con l'Autorità Procedente, anche se quanto sopra è pervenuto a Conferenza iniziata, ritiene comunque di valutare il contributo della Provincia in sede di assunzione della decisione in merito all'assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica del progetto in variante.

Si dispone la pubblicazione della presente integrazione al verbale del 15/09/2014 sul sito web comunale in Amministrazione Trasparente nonché di integrare il portale del Sistema Informativo Lombardo della Valutazione Ambientale dei Piani e Programmi (SIVAS) nell' Area procedimenti - Procedimenti Verifiche in corso: <http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/> con il contributo pervenuto.

Cernusco sul Naviglio, 17.09.2014

L' Autorità Competente

F.to geom. Alessandro Raimondi

L' Autorità Procedente

F.to arch. Marco Acquati





# PROVINCIA DI MILANO

## COMUNE DI CERNUSCO SUL NAVIGLIO

Variante 2014 al Piano delle Regole e  
al Piano dei Servizi del PGT comunale  
PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS  
DEL P.A. M 1\_8 VIA FONTANILE

### MATRICE DELLE OSSERVAZIONI

Direttiva 2001/42/CE – D.lgs 4/2008

SINDACO:

*Eugenio Comincini*

AUTORITÀ PROCEDENTE

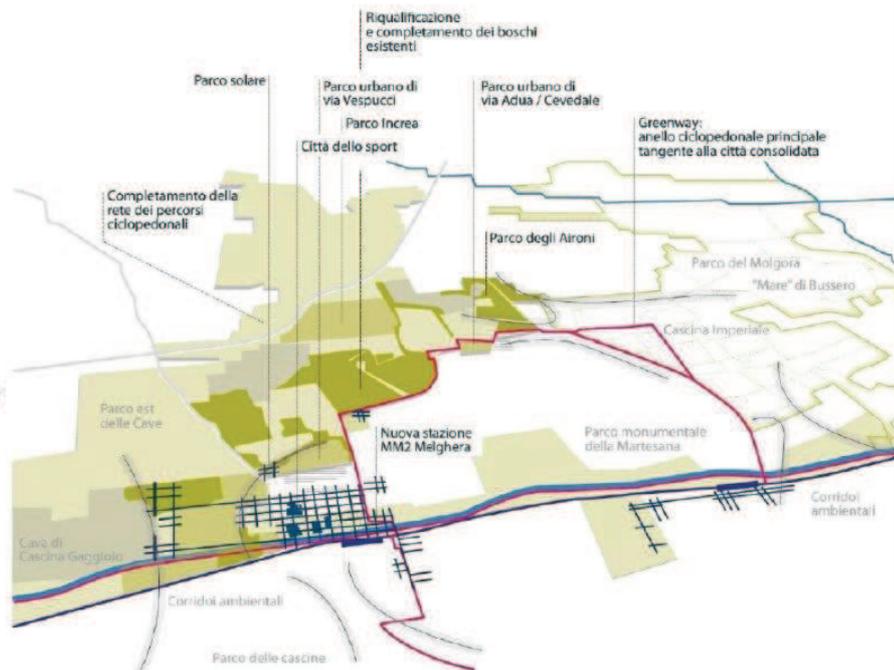
*Arch. Marco Acquati*

AUTORITÀ COMPETENTE

*Geom. Alessandro Raimondi*

REDAZIONE RAPPORTO

*Dr. Gianluca Vicini*



STUDIO TECNICO DI CONSULENZA  
IN ECOLOGIA APPLICATA  
Via Mazzola, 17 – 26041 Casalmaggiore CR  
[www.studioecologiaapplicata.it](http://www.studioecologiaapplicata.it)

ADOZIONE: D.C.C. n° ..... del .....

APPROVAZIONE : D.C.C. n° ..... del .....

ENTI E AUTORITÀ CHE HANNO INVIATO OSSERVAZIONI:

- *Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del turismo*
- *Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi*

ENTI E AUTORITÀ CHE HANNO INVIATO OSSERVAZIONI FUORI TERMINE

- *Provincia di Milano*

OSSERVAZIONE PERVENUTE	ACCOGLIMENTO
<p><i>Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del turismo</i>  <i>Prot. 0008333 del 01.08.2014</i></p>	
<p>La direzione generale esprime parere favorevole alla non assoggettabilità a VAS della variante in esame</p>	<p>Nessun recepimento, si prende atto del parere espresso.</p>
<p><i>Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi</i>  <i>Prot. 6876 del 11.07.2014</i></p>	
<p>Il Consorzio evidenzia l'interferenza del P.A. M 1_8 con il canale secondario "Collettore Villoresi Martesana" e la relativa fascia di rispetto di 6 metri per lato dalla sommità dell'argine.</p>	<p>Si evidenzia che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il P.A. M 1_8 è un ambito di trasformazione già previsto dal PGT vigente sottoposto positivamente a procedura di VAS;</li> <li>- La variante in esame rimodula la struttura interna dell'ambito senza modificarne il perimetro;</li> <li>- La tavola dei vincoli dello studio geologico collegato al PGT già individuava tale canale con la corretta classificazione e normativa;</li> </ul> <p>A questi aspetti si aggiunge che la modifica introdotta dalla variante arretra l'area di progetto dal sedime di via Fontanile inserendo anche, ove assente, una fascia verde con filare di mitigazione. Pertanto le previsioni del Consorzio possono essere rispettate e a recepimento dell'osservazione verrà evidenziato tale aspetto in sede di progettazione definitiva esecutiva del comparto.</p>

OSSERVAZIONE PERVENUTE	ACCOGLIMENTO
<i>Provincia di Milano</i> <i>Prot. 188322/7.4/2014/297 del 15.09.2014</i>	
<p>La verifica di assoggettabilità considera correttamente il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) approvato il con Deliberazione di Consiglio Provinciale n. 93 del 17/12/13, a tutti gli effetti sostitutivo del PTCP approvato con Deliberazione di Consiglio Provinciale n. 55 del 14 ottobre 2003</p>	<p>Si prende atto</p>
<p>In riferimento alla prossimità del Comune di Cernusco sul naviglio con il Comune di Rodano, ove è presente il SIC IT2050009 "Sorgenti della Muzzetta", si rileva che la verifica di assoggettabilità non ha approfondito le eventuali possibili interferenze della variante proposta con il SIC; si ritiene pertanto necessario che la "decisione in merito all'assoggettabilità alla VAS" espliciti e motivi adeguatamente la scelta di non sottoporre a procedura di Valutazione di Incidenza la variante.</p>	<p>Il Rapporto Ambientale preliminare per la tematica in questione specifica a pag. 6:  <i>In Relazione alla verifica delle interferenze con i Siti della Rete Natura 2000, si evidenzia che la variante in oggetto non ha alcuna possibilità di arrecare incidenze significative all'integrità del sistema di rete locale in quanto:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>La variante in esame non prevede la pianificazione dell'intero territorio comunale ma solo quella interna ad un campo esistente già sottoposto nel 2010 con il PGT vigente a specifica procedura di VAS conclusasi con parere motivato finale positivo;</i></li> <li>- <i>In comune di Cernusco sul Naviglio non sono presenti siti Natura 2000, il più prossimo - SIC IT2050009 "Sorgenti della Muzzetta" - si colloca 3,2 km. a sud del limite comunale e addirittura a oltre 6,5 km. dall'ambito oggetto di variante.</i></li> <li>- <i>Il comune di Cernusco sul Naviglio non è interessato da elementi di primo livello della RER e solo marginalmente da elementi di secondo livello che tuttavia non interessano il campo m 1_8 e le sue immediate vicinanze.</i></li> <li>- <i>In comune di Cernusco la rete verde provinciale e le relative Grandi Dorsali Territoriali non interessano il campo m 1_8 e le sue immediate vicinanze, attestandosi invece sul Naviglio</i></li> </ul>

OSSERVAZIONE PERVENUTE	ACCOGLIMENTO
	<p><i>Martesana e sul PLIS delle Cave;</i></p> <p><i>Per tale ragione la variante non viene sottoposta a specifica procedura di Valutazione di Incidenza.</i></p> <p>Queste pertanto sono le motivazioni per le quali non è stata attivata la procedura di Valutazione di Incidenza e le medesime motivazioni verranno ribadite all'interno del provvedimento inerente la "decisione in merito all'assoggettabilità alla VAS".</p>
<p>In relazione alla coerenza della variante col PTCP, si evidenzia l'opportunità di ribadire, nella "decisione in merito all'assoggettabilità alla VAS", i principi della qualificazione delle trasformazioni di cui all'art.71 delle NdA, in particolare per il rapporto tra nuove edificazioni e contesti esistenti, per la dotazione e la qualificazione degli spazi pubblici, per la sostenibilità energetica dell'edilizia e per la problematica dell'impermeabilizzazione dei suoli e della gestione delle acque (art.71, comma 2 e art.14, comma 5bis).</p>	<p>Si evidenzia che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il P.A. M 1_8 è un ambito di trasformazione già previsto dal PGT vigente sottoposto positivamente a procedura di VAS;</li> <li>- La variante in esame rimodula la struttura interna dell'ambito senza modificarne il perimetro;</li> </ul> <p>Tuttavia al fine di dare attuazione alle previsioni del PTCP vigente, a recepimento dell'osservazione, in sede di provvedimento relativo alla decisione in merito all'assoggettabilità alla VAS, verrà esplicitato che la progettazione esecutiva del campo dovrà evidenziare puntualmente come vengano raggiunti gli obiettivi per la qualificazione delle trasformazioni, di cui all'art. 71 c.2 delle NdA del PTCP 2013.</p>