



**C.U.C.: ASSOCIAZIONE COMUNE DI CERNUSCO SUL NAVIGLIO – COMUNE DI  
CAMBIAGO  
PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE PIATTAFORMA SINTEL PER L’AFFIDAMENTO  
DEL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI COMUNALI E STRUTTURE ANNESSE PRESSO IL  
COMUNE DI CAMBIAGO (MI)- CIG 7570602268  
VERBALE N. 5**

Oggi, 08.10.2018 in Cernusco Sul Naviglio, nella Sede Comunale, via Tizzoni, 2, viene esperita la procedura negoziata per l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto, in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 882 del 17.07.2018 esecutiva ai sensi di legge.

Sono presenti i membri della Commissione nominata con atto D.D. 998 del 22.08.2018 e più precisamente:

- 4) dott.ssa Laura Ottolini – Responsabile del Settore Area Finanziaria Comune di Cambiago in qualità di Presidente di gara;
- 5) arch. Cristina del Vecchio – in qualità di Commissario;
- 6) dott. Francesco Di Tullio in qualità di Commissario

Il Presidente da lettura del quesito pervenuto da Eporlux S.r.l.: *“in relazione ai verbali di gara ricevuti, chiediamo di sapere nel dettaglio quali sono stati gli elementi di valutazione al punto A.2 “Capacità dei Macchinari in termini capacità lavorativa”.*

Il Presidente riscontra come segue: la capacità lavorativa dei macchinari è stata valutata in conformità alle disposizioni della Lettera di invito e quindi al riscontro dato in Piattaforma Sintel al quesito n.10. Il criterio in questione è di natura qualitativa pertanto nell’ambito del confronto a coppie la Commissione ha valutato l’elemento quantitativo solo proporzionalmente alle reali esigenze in termini di stabili e superfici riportati nel CSA.

La Commissione ha quindi considerato la capacità lavorativa dei macchinari in termini di qualità, pulizia, tempo, risparmio oltre la tipologia dei macchinari e attrezzature riportate nelle offerte tecniche.

Il Presidente, dando lettura dell’allegata n. 1 “relazione di verifica anomalia dell’offerta” redatta e sottoscritta digitalmente dal RUP il 27.09.2018, rende pubblicamente conto del procedimento esperito in merito alla valutazione della congruità dell’offerta presentata dalla ditta Aurea Servizi S.r.l.. A seguito predette risultanze l’offerta presentata dalla ditta Aurea Servizi S.r.l. viene dichiarata dalla Commissione di gara congrua e non anomala in quanto le giustificazioni fornite dalla ditta sono state ritenute sufficienti ad escludere la non serietà e la non congruità dell’offerta.

Il Presidente propone al Comune di Cambiago quale aggiudicataria dell’appalto la ditta Aurea Servizi S.r.l.



**Città di**  
**CERNUSCO**  
**SUL NAVIGLIO**  
Provincia di Milano

Palazzo Comunale Via Tizzoni, 2  
Telefono 02.92.781  
Fax 02.92.78.235  
C.A.P. 20063  
Codice Fiscale e Partita Iva 01217430154

Il Presidente, esaurite le operazioni, dichiara alle ore 16.20 chiusa la seduta di gara.

Letto, confermato, sottoscritto.

**Il Commissario**  
arch. Cristina del Vecchio

**Il Commissario**  
dott. Francesco Di Tullio

**IL PRESIDENTE DI GARA**  
dott.ssa Laura Ottolini



**PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE PIATTAFORMA SINTEL PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI COMUNALI E STRUTTURE ANNESSE PRESSO IL COMUNE DI CAMBIAGO (MI) – CIG 7570602268**

**RELAZIONE DI VERIFICA ANOMALIA OFFERTA**

Premesso che:

- in data 10.09.2018 si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto;
- in tale riunione, come da Verbale di gara, in relazione agli esiti del ribasso offerto, veniva stabilito di procedere alla verifica di congruità dell’offerta presentata da **Aurea Servizi S.r.l.** risultata anormalmente bassa, in applicazione delle disposizioni dell’art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;
- con nota prot. n. 44057 del 10.09.2018 **Aurea Servizi S.r.l.** è stata invitata a presentare entro 15 giorni dal ricevimento della suddetta nota, come previsto dall’art. 97 co.3 e 5 del D.Lgs.vo n. 50/16, le giustificazioni relative all’analisi dei prezzi e le altre giustificazioni ritenute pertinenti per la verifica in argomento.

Tutto ciò premesso si da atto che entro il termine assegnato **Aurea Servizi S.r.l.** ha inoltrato a mezzo piattaforma SINTEL in data 20.09.2018 i giustificativi richiesti.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta da **Aurea Servizi S.r.l.** sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull’offerta anomala, si ricorda che:

- le giustificazioni dell’offerta devono essere estese all’intero importo dell’appalto e devono essere rapportate al momento in cui l’offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l’anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l’incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d’impresa. Peraltro, pur escludendosi che un’impresa possa produrre un’offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell’appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs. 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l’altro, le giustificazioni che riguardino l’economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l’offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l’offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull’offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l’offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un’offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell’attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l’intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante.
- purché vengano salvaguardate le retribuzioni dei lavoratori, così come stabilite in sede di contrattazione collettiva (le quali peraltro secondo un orientamento giurisprudenziale costante e pacifico costituiscono minimi retributivi inderogabili, in quanto risultano attuativi del principio costituzionale ex art. 36, comma 1, Cost. di garantire una retribuzione sufficiente ad assicurare ai lavoratori ed alle loro famiglie un’esistenza libera e dignitosa) e gli oneri previdenziali e di



sicurezza fissati dalla normativa vigente, possono essere derogate soltanto quelle voci della Tabella Ministeriale che non si riferiscono in maniera diretta al costo del lavoro, cioè a quelle voci che risultano necessarie a garantire sia le retribuzioni minime, sia gli oneri previdenziali e di sicurezza, inderogabili da parte dei datori di lavoro.

Ricordato e tenuto presente quanto sopra, si procede quindi alla disamina dei giustificativi presentati da **Aurea Servizi S.r.l.** riscontrando all'interno dello stesso la presenza dei seguenti documenti:

- 1) Relazione tecnica per verifica congruità dell'offerta a comprova del rispetto dell'art. 97 co. lett. d) D.Lgs.50/2016 in merito al costo della manodopera;
- 2) Documentazione di cui ai punti 7.1 a) e 7.2 b) della lettera di invito attestante il possesso dei requisiti economico/finanziari e tecnici, autocertificati in sede di gara e precisamente:
  - Visura CCIAA di Forlì- Cesena e Rimini;
  - Dichiarazione attestante la corretta esecuzione di servizio di pulizie per il periodo gennaio – dicembre 2016 rilasciata da FEC SPA;
  - Dichiarazione attestante la corretta esecuzione servizio di pulizia edifici e spazi comunali periodo 01.10.2016-31.12.2016 rilasciata dalla Comune di Orbassano;
  - Dichiarazione attestante la corretta esecuzione servizio di pulizia edifici e spazi comunali periodo 01.01.2017-31.12.2017 rilasciata dalla Comune di Orbassano;
  - Dichiarazione attestante la corretta esecuzione del servizio di pulizie periodo 01.01.2017-31.12.2017 rilasciata FEC SPA;
  - Dichiarazione attestante l'esecuzione del servizio di pulizie locali (comprese le dotazioni di mobili e pareti) anno 2017 rilasciata da Comando Forze Operative Nord Padova;

Si procede quindi all'analisi della documentazione presentata e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- ⇒ Le voci esposte nella relazione in particolare quelle inerenti il costo del lavoro sono state analiticamente indicate in maniera sufficientemente esaustiva e dettagliata tale da ritenere le stesse congrue e compatibili con la normativa contrattuale di riferimento;
- ⇒ Dalle giustificazioni si rileva la congruità dei costi dei materiali, delle macchine e delle attrezzature;
- ⇒ Le certificazioni prodotte di cui ai punti 7.1 a) e 7.2 b) della lettera di invito sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione del servizio;

Viste le pronunce del Consiglio di Stato, S.e.x. III, 2 luglio 2015, n.3329; 9 dicembre 2015, n. 559; ANAC delibera n.488/2017 e delibera n. 672/2017;

Verificata l'ammissibilità delle giustificazioni sopravvenute e della documentazione presentata si valuta che l'offerta nel suo complesso sia congrua e adeguata rispetto alle caratteristiche e all'entità del servizio da svolgere;

Ritiene inoltre che le motivazioni adottate dal concorrente siano tali da ritenere al momento dell'aggiudicazione che ci siano sufficienti garanzie a tale momento per la corretta ed adeguata esecuzione del contratto,

Pertanto, si ritiene che le giustificazioni prodotte da **Aurea Servizi S.r.l.** siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata riportante il ribasso del **19,78%** sull'importo del servizio posto a base di gara.



Città di  
**CERNUSCO  
SUL NAVIGLIO**  
Provincia di Milano

**Palazzo Comunale** Via Tizzoni, 2  
Telefono 02.92.781  
Fax 02.92.78.235  
C.A.P. 20063  
Codice Fiscale e Partita Iva 01217430154

Si ritiene quindi **non necessario** acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e si trasmette la presente relazione di verifica alla Commissione aggiudicatrice affinché dia conto, **in seduta pubblica**, dei risultati delle verifiche effettuate sull'offerta sottoposta a controllo e proceda infine all'aggiudicazione della procedura di gara.

Cambiago li, 26/09/2018

Il RUP  
Marina Montini

F.to Digitalmente il 27/9/18