



**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E
INSTALLAZIONE DEL SISTEMA E DEI PARCOMETRI PER IL CONTROLLO DEGLI ACCESSI E
PER L'ESAZIONE NEI PARCHEGGI PUBBLICI COMUNALI A CERNUSCO SUL NAVIGLIO (MI)
CIG: 7324304EDA; CUP: G91B17000490004**

VERBALE N. 2

Oggi, 05.02.2018 in Cernusco Sul Naviglio, nella Sede Comunale, via Tizzoni, 2, viene esperita la procedura negoziata per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 1632 del 20.12.2017 esecutiva ai sensi di legge.

Sono presenti i membri della Commissione nominata con atto D.D. n.88 del 31.01.2018 e più precisamente:

- 1) Arch. Marco Acquati – Dirigente del Settore Pianificazione e Sviluppo del Territorio in qualità di Presidente;
- 2) Geom. Alberto Caprotti – Responsabile P.O. Servizio Progettazione e Manutenzione Opere Pubbliche;
- 3) Ing. Raffaella Martello – Istruttore Tecnico;

Alle ore 14,00 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata.

Il Presidente, richiamati la Lettera di invito ed il disciplinare gara invita ciascun commissario a rileggere i relativi testi con particolare riguardo per le pagine 26,27,28,29, 30,31,32 e 33.

Il Presidente richiama in particolare l'attenzione sui criteri per la valutazione delle offerte tecniche (MAX 80 PUNTI) e specificatamente:



GRIGLIA DI VALUTAZIONE:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
A) Qualità degli impianti di parcheggio e sistema di centralizzazione - Il sistema proposto deve essere web-based e integrato nativamente al software gestionale esistente.	10
B) Software gestionale - Possibilità di controllo del parcheggio a distanza, collegandosi con APP dedicata	4
C) Applicazione nativa integrata di Business Intelligence	2
D) Applicazione nativa integrata di Digital Signage per la visualizzazione di contenuti pubblicitari e informativi su monitor esterni	2
E) Applicazione nativa integrata di sistema VoIP per la comunicazione con tutte le periferiche di campo	2
F) Aste barriera dotate di sistema di rottura calibrata per ridurre al minimo i danni alla meccanica della barriera, con possibilità di rimontaggio semplificato, senza uso di attrezzi specifici	2
G) Barriera programmabile per l'apertura automatica in caso di mancanza di alimentazione elettrica senza l'ausilio di dispositivi aggiuntivi (batterie ecc.)	4
H) Cassa automatica dotata di lettore barcode 2D integrato nel frontale e non motorizzato	2
I) Sistema di ricircolo delle monete con auto riempimento di minimo 3 hopper di serie con capienza minima di 800 monete ciascuno più cassa mista, non sono ammessi apparati a tubi con capienza inferiore ai 500 pezzi cad. moneta.	2
J) Piattaforma software di gestione integrata al software gestionale dei parcometri	2
K) Sensore installato interamente sotto il manto stradale	4
L) Parcometri con possibilità di integrazione con sistemi di controllo del traffico (ZTL ecc.)	4
M) Migliorie finalizzate al miglioramento della sicurezza dei siti e dell'utenza	20
N) Migliorie finalizzate al miglioramento del controllo e gestione della sosta	10
O) Migliorie finalizzate al servizio di assistenza e manutenzione senza costi per l'Amministrazione Comunale	10
TOTALE PUNTEGGIO MAX OFFERTA TECNICA	80



“La sommatoria dei PESI, quindi dei punteggi, assegnabili con i criteri di cui sopra dà un massimo di punti 80.

Il punteggio tecnico complessivo è determinato tramite la formula che segue:

$$PTOT = PQL(A) + PQL(B) + PQL(C) + PQL(D) + PQL(E) + PQL(F) + PQL(G) + PQL(H) + PQL(I) + PQL(J) + PQL(K) + PQL(L) + PQL(M) + PQL(N) + PQL(O)$$

dove

PTOT = punteggio tecnico totale;

PQL(x) = punteggio del singolo parametro qualitativo.

I singoli parametri qualitativi (PQL(x)) che verranno valutati ed i relativi punteggi massimi verranno attribuiti nelle modalità di seguito esplicate:

Per quanto concerne i criteri lett. A), B), C), D), E), F), G), H), I), J), K), L) sulla base dei criteri sopra riportati nella griglia e quindi mediante l'accettazione o meno dell'opzione migliorativa richiesta

Per quanto concerne i criteri M), N), O) mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore. La determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i criteri indicati nei paragrafi successivi.

I coefficienti saranno poi utilizzati nella formula per l'applicazione del metodo aggregativo compensatore:

$$PQL(M) = C_{Mi} \times P_m$$

$$PQL(N) = C_{Ni} \times P_n$$

$$PQL(O) = C_{Oi} \times P_o$$

dove:

C_{Mi}= coefficiente criterio di valutazione M, del concorrente i;

C_{Ni}= coefficiente criterio di valutazione N, del concorrente i;

C_{Oi}= coefficiente criterio di valutazione O, del concorrente i;

P_m= peso criterio di valutazione m;

P_n= peso criterio di valutazione n;

P_o= peso criterio di valutazione o.

La valutazione è basata sui criteri di preferenza che premiano le proposte e le soluzioni offerte, in relazione ai singoli elementi, che per l'intervento oggetto dell'affidamento, risultano:



- a) *quanto all'elemento di cui al predetto punto M "Migliorie finalizzate al miglioramento della sicurezza dei siti e dell'utenza" verranno premiate le offerte che prevedano dei sistemi di sicurezza aggiuntivi (tipo telecamere, illuminazione, allarmi...) valutati sulla base delle peculiarità dell'ambiente circostante al singolo parcheggio;*
- b) *quanto all'elemento di cui al predetto punto N "Migliorie finalizzate al miglioramento del controllo e gestione della sosta", verranno premiate le offerte che prevedano dei sistemi di controllo aggiuntivi, con collegamento informatizzato al comando di Polizia Locale;*
- c) *quanto all'elemento di cui al predetto punto O "Migliorie finalizzate al servizio di assistenza e manutenzione senza costi per l'Amministrazione Comunale" verranno premiate le offerte che prevedano periodi di manutenzione ordinaria e/o straordinaria on-site "*

.....

La valutazione delle offerte sarà effettuata per i criteri M), N), O) mediante i confronti a coppie.

Se le offerte ammesse sono in numero inferiore a tre, non si applica il confronto a coppie e per ciascun criterio è attribuito un punteggio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da ciascun commissario. Si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Moltiplicando il coefficiente ottenuto arrotondato al secondo decimale, per il punteggio massimo previsto per il criterio, si ottiene il punteggio conseguito da ogni concorrente relativamente al criterio preso in considerazione.

La Commissione in considerazione che è in gara una sola impresa decide di non procedere alla riparametrazione dei punteggi di cui ai criteri M); N); O) e quindi di non riportare ad uno la media più alta.

I Componenti della commissione procedono singolarmente alla disamina del file denominato "Migliorie aggiuntive al sistema", attribuendo singolarmente un punteggio agli elementi di valutazione di tipo qualitativo, con il metodo sopra riportato. La valutazione viene indicata nell'Allegato A sottoscritto dai componenti della Commissione, dove sono riportati i grafici con le singole valutazioni, attribuite discrezionalmente da ciascun Commissario.

Criterio M: Migliorie finalizzate al miglioramento della sicurezza dei siti e dell'utenza Max Punti 20

Le valutazioni vengono riportate nell'allegato A a cui si rinvia e che forma parte integrante ed essenziale del presente verbale.

Criterio N: Migliorie finalizzate al miglioramento del controllo e gestione della sosta Max Punti 10

Le valutazioni vengono riportate nell'allegato A a cui si rinvia e che forma parte integrante ed essenziale del presente verbale.

Criterio O: Migliorie finalizzate al servizio di assistenza e manutenzione senza costi per l'Amministrazione Comunale Max Punti 10

Le valutazioni vengono riportate nell'allegato A a cui si rinvia e che forma parte integrante ed essenziale del presente verbale.



I Componenti della commissione procedono quindi alla disamina della "Scheda di offerta Tecnica" (Modello T) presentata dall'offerente.

Visto il Modello T, che nel descrivere i parametri dalla Lettera A) alla lettera L) è stato redatto sulla base delle specifiche tecniche facenti parte del progetto, da considerare requisiti minimi, individuando per gli item degli aspetti che, se accettati dagli offerenti, costituiscono miglioramenti di alcune caratteristiche tecniche del progetto, prende atto dello stesso. Ciò fermo restando che, per tutti gli aspetti progettuali, ove non migliorati, le specifiche tecniche restano quelle poste a base dell'appalto.

Le valutazioni, relativamente ai parametri A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K,L vengono riportate nell'allegato B al quale si rinvia e che forma parte integrante ed essenziale del presente verbale.

Il totale punteggio dell'offerta tecnica viene riportato nell'Allegato C.

Il Presidente dichiara chiusa la prima seduta riservata alle ore 15.30.

Il Presidente ripone quindi la documentazione di gara in luogo sicuro non accessibile a terzi.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Commissario
Ing. Raffaella Martello

Il Commissario
Geom. Alberto Caprotti

IL PRESIDENTE DI GARA
Arch. Marco Acquati

PROCEDURA NEGOZIATA LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E INSTALLAZIONE DEL SISTEMA E DEI PARCOMETRI PER IL CONTROLLO DEGLI ACCESSI E PER L'ESAZIONE NEI PARCHEGGI PUBBLICI COMUNALI A CERNUSCO SUL NAVIGLIO (MI)

M) Migliorie finalizzate al miglioramento della sicurezza dei siti e dell'utenza Max punti 20

Concorrente	Punteggio Presidente Arch. Acquati	Punteggio Commissario Geom. Caprotti	Punteggio Commissario Ing. Martello	Somma	Media	Punteggio attribuito
Hub Italia S.r.l.	0,80	0,80	0,70	2,30	0,77	15,4

N) Migliorie finalizzate al miglioramento del controllo e gestione della sosta Max punti 10

Concorrente	Punteggio Presidente Arch. Acquati	Punteggio Commissario Geom. Caprotti	Punteggio Commissario Ing. Martello	Somma	Media	Punteggio attribuito
Hub Italia S.r.l.	0,80	0,70	0,70	2,20	0,73	7,3

O) Migliorie finalizzate al servizio di assistenza e manutenzione senza costi per l'Amministrazione Comunale Max punti 10

Concorrente	Punteggio Presidente Arch. Acquati	Punteggio Commissario Geom. Caprotti	Punteggio Commissario Ing. Martello	Somma	Media	Punteggio attribuito
Hub Italia S.r.l.	0,40	0,50	0,40	1,30	0,43	4,3

Cernusco sul Naviglio li 05/02/2018

Il Presidente arch. Marco Acquati 

Il Commissario Geom. Alberto Caprotti

Commissario ing. Raffaella Martello 



ALLEGATO B

PROCEDURA NEGOZIATA LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E INSTALLAZIONE DEL SISTEMA E DEI PARCOMETRI PER IL CONTROLLO DEGLI ACCESSI E PER L'ESAZIONE NEI PARCHEGGI PUBBLICI COMUNALI A CERNUSCO SUL NAVIGLIO (MI)

ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO CON RIFERIMENTO ALLE RICHIESTE MIGLIORATIVE DI CUI ALL'ART. 18 DEL DISCIPLINARE, LETT. A), B), C), D), E), F), G), H), I), J), K), L) :

Parametro	Punti disponibili	Punteggio Concorrente HUB ITALIA S.R.L.
A) QUALITÀ DEGLI IMPIANTI DI PARCHEGGIO E SISTEMA DI CENTRALIZZAZIONE - IL SISTEMA PROPOSTO DEVE ESSERE WEB-BASED E INTEGRATO NATIVAMENTE AL SOFTWARE GESTIONALE ESISTENTE. (PQL(A))	<ul style="list-style-type: none">• 10 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE MIGLIORATIVA</i>)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE BASE</i>)	10
B) Software gestionale - Possibilità di controllo del parcheggio a distanza, collegandosi con APP dedicata (PQL(B))	<ul style="list-style-type: none">• 4 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE MIGLIORATIVA</i>)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE BASE</i>)	4
C) Applicazione nativa integrata di Business Intelligence (PQL(C))	<ul style="list-style-type: none">• 2 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE MIGLIORATIVA</i>)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE BASE</i>)	2



<p>D) Applicazione nativa integrata di Digital Signage per la visualizzazione di contenuti pubblicitari e informativi su monitor esterni (PQL(D))</p>	<ul style="list-style-type: none">• 2 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE MIGLIORATIVA</i>)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE BASE</i>)	<p>2</p>
<p>E) Applicazione nativa integrata di sistema VoIP per la comunicazione con tutte le periferiche di campo (PQL(E))</p>	<ul style="list-style-type: none">• 2 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE MIGLIORATIVA</i>)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE BASE</i>)	<p>2</p>
<p>F) Aste barriera dotate di sistema di rottura calibrata per ridurre al minimo i danni alla meccanica della barriera, con possibilità di rimontaggio semplificato, senza uso di attrezzi specifici (PQL(F))</p>	<ul style="list-style-type: none">• 2 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE MIGLIORATIVA</i>)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE BASE</i>)	<p>2</p>
<p>G) Barriera programmabile per l'apertura automatica in caso di mancanza di alimentazione elettrica senza l'ausilio di dispositivi aggiuntivi (batterie ecc..) (PQL(G))</p>	<ul style="list-style-type: none">• 4 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE MIGLIORATIVA</i>)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (<i>OPZIONE BASE</i>)	<p>4</p>
<p>H) Cassa automatica dotata di</p>	<ul style="list-style-type: none">• 2 PUNTI NEL CASO IN CUI	<p>2</p>



lettore barcode 2D integrato nel frontale e non motorizzato (PQL(H))	<p>LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (OPZIONE MIGLIORATIVA)</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (OPZIONE BASE)	
I) Sistema di ricircolo delle monete con auto riempimento di minimo 3 hopper di serie con capienza minima di 800 monete ciascuno più cassa mista, non sono ammessi apparati a tubi con capienza inferiore ai 500 pezzi cad. moneta. (PQL(I))	<ul style="list-style-type: none">• 2 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (OPZIONE MIGLIORATIVA)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (OPZIONE BASE)	2
J) Piattaforma software di gestione integrata al software gestionale dei parcometri (PQL(J))	<ul style="list-style-type: none">• 2 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (OPZIONE MIGLIORATIVA)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (OPZIONE BASE)	2
K) Sensore installato interamente sotto il manto stradale (PQL(K))	<ul style="list-style-type: none">• 4 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (OPZIONE MIGLIORATIVA)• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (OPZIONE BASE)	4
L) Parcometri con possibilità di integrazione con sistemi di controllo del traffico (ZTL ecc..)	<ul style="list-style-type: none">• 4 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE SIA STATA OFFERTA (OPZIONE	4



(PQL(L))	MIGLIORATIVA) <ul style="list-style-type: none">• 0 PUNTI NEL CASO IN CUI LA CONDIZIONE NON SIA STATA OFFERTA (OPZIONE BASE)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40

Cernusco sul Naviglio li 05.02.2018

Il Commissario
Ing. Raffaella Martello

Il Commissario
Geom. Alberto Caprotti

IL PRESIDENTE DI GARA
Arch. Marco Acquati

All. C

PROCEDURA NEGOZIATA LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E INSTALLAZIONE DEL SISTEMA E DEI PARCOMETRI PER IL CONTROLLO DEGLI ACCESSI E PER L'ESAZIONE NEI PARCHEGGI PUBBLICI COMUNALI A CERNUSCO SUL NAVIGLIO (MI)

Parametri	Punteggio HUB ITALIA S.R.L.
A	10
B	4
C	2
D	2
E	2
F	2
G	4
H	2
I	2
J	2
K	4
L	4
M	15,4
N	7,3
O	4,3
TOTALE	67

Cernusco sul Naviglio li 05/02/2018

Il Presidente arch. Marco Acquati



Il Commissario Geom. Alberto Caprotti



Commissario ing. Raffaella Martello





**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E
INSTALLAZIONE DEL SISTEMA E DEI PARCOMETRI PER IL CONTROLLO DEGLI ACCESSI E
PER L'ESAZIONE NEI PARCHEGGI PUBBLICI COMUNALI A CERNUSCO SUL NAVIGLIO (MI)
CIG: 7324304EDA; CUP: G91B17000490004**

VERBALE N. 3

Oggi, 12.02.2018 in Cernusco Sul Naviglio, nella Sede Comunale, via Tizzoni, 2, viene esperita la procedura negoziata per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 1632 del 20.12.2017 esecutiva ai sensi di legge.

Sono presenti i membri della Commissione nominata con atto D.D. n.88 del 31.01.2018 e più precisamente:

- 1) Arch. Marco Acquati – Dirigente del Settore Pianificazione e Sviluppo del Territorio in qualità di Presidente;
- 2) Geom. Alberto Caprotti – Responsabile P.O. Servizio Progettazione e Manutenzione Opere Pubbliche;
- 3) Ing. Raffaella Martello – Istruttore Tecnico;

E' altresì presente il Sig. Alessandro Vermellino in rappresentanza di **HUB ITALIA S.r.l.**

Il Presidente dichiara alle ore 10.00 aperta la seduta pubblica, convocata con nota del 05.02.2018 a mezzo Piattaforma Sintel e procede a dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica dalla Commissione Giudicatrice in seduta riservata.

Il Presidente passa all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica verificandone il contenuto alla luce delle relative disposizioni del disciplinare.

Il Presidente di gara procede quindi alla lettura dell'offerta:

HUB ITALIA S.r.l. (C.F.: 11770360151) offre un ribasso del 3,45% sull'importo posto a base di gara

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi alle offerte richiamando i criteri e le regole stabiliti al punto 19.4 del disciplinare di gara.

Si procede quindi all'applicazione di predetta formula al ribasso offerto dal singolo concorrente ed all'attribuzione del relativo punteggio corrispondente a 20.

Sommando quindi il punteggio attribuito al partecipante per l'offerta tecnica (67) ed economica (20) si perviene al punteggio complessivo ottenuto di punti 87..

A questo punto, viene considerata vantaggiosa per il Comune l'offerta presentata da **HUB ITALIA S.r.l.** (C.F.: 11770360151) che ha totalizzato punti 87.

Il Presidente dichiara pertanto **HUB ITALIA S.r.l.** (C.F.: 11770360151) quale prima classificata e stabilisce di chiedere alla ditta la verifica dell'eventuale anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016.



Città di
**CERNUSCO
SUL NAVIGLIO**
Provincia di Milano

Palazzo Comunale Via Tizzoni, 2
Telefono 02.92.781
Fax 02.92.78.235
C.A.P. 20063
Codice Fiscale e Partita Iva 01217430154

Il Presidente, esaurite le operazioni, dichiara alle ore 10.30 chiusa la seduta di procedura negoziata.

Letto, confermato, sottoscritto.

Il Commissario

Ing. Raffaella Martello

Il Commissario

Geom. Alberto Caprotti

IL PRESIDENTE DI GARA

Arch. Marco Acquati